

ეკონომიკისა და ბიზნისის განვითარების მიზნები და მიმართულებები

Теория благосостояния и рациональный потребитель

*Георгий Малашхия, доктор экономических наук,
полный профессор,
Грузинского технического университета,*

რეზიუმე

* * * * *

არსებული თეორია ვერ იძლევა სრულ და ზუსტ წარმოდგენას კეთილდღეობაზე. აუცილებელია მისი განვითარება. ყურადღება უნდა მიექცეს კეთილდღეობის სწორად გაგებას. კეთილდღეობას განმარტავენ, როგორც სარგებლიანობას, მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილებას, ეთიკურ (შეფასებით) კატეგორიას. მართებულია მასში ვიგულისხმოთ არა სარგებლიანობა, ნებისმიერ მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილება, არამედ რეალური სიკეთე, სარგებლობა ადამიანებისთვის. ასევე მსჯელობა უნდა იყოს მხოლოდ გონივრულ, ჯანსაღ მოთხოვნილებებზე. კეთილდღეობა უნდა წარმოვიდგინოთ არა ინდივიდების, არამედ მთელი საზოგადოების ცხოვრების მახასიათებლად. მიზანშეწონილია უკუვაგდოთ ადამიანთა მოთხოვნილებების განუხაზღვრელობის თვალსაზრისი. მოთხოვნილებები სინამდვილეში ზღვარდებულია ადამიანთა სამომხმარებლო ძალით, რაც არაა უსაზღვრო. თავისი ადგილი უნდა მიეკუთვნოს ზომიერების პრინციპს. კეთილდღეობისთვის დიდი დაბრკოლებაა ადამიანთა სიხარბე, ზედმეტი (ზომიერზე მეტი) დოვლათის მოხმარება და დაგროვება. ზომიერების დარღვევისას წარმოიშევა სარგებლობის მოტანის გარეშე არსებული დოვლათი, უქმი ეკონომიკა, უკამარი მოხმარება, კეთილდღეობის პოტენციალის დანაკარგი. ამის გამო კეთილდღეობა დაცლებულია (ჩამორჩება) ეკონომიკურ ზრდას. კეთილდღეობის პირობები: დოვლათის სიუხვე, სამართლიანი განაწილება და რაციონალური მოხმარება დღემდე არასაკმარისად ხორციელდება. უსამართლო განაწილებისა და არარაციონალური გამოყენების გამო დოვლათი არასრულად ტრანსფორმირდება სოციალური სიკეთედ. საყოველთაო კეთილდღეობას დაამკვიდრებს მხოლოდ მაღალი ინტელექტის, კულტურის, მორალის, ზომიერ ადამიანთა, რაციონალურ მომხმარებელთა საზოგადოება.

Ключевые слова: Алчность, Альтруизм. Блага. Благосостояние. Богатство. Гуманизация экономики. Полезность. Польза. Праздная экономика. Разумные (здоровые) потребности. Рациональное потребление. Справедливое распределение благ. Умеренность.

Склонность к благосостоянию и забота о нем – неотъемлемое свойство человека. Благосостояние сложный феномен. Индивиды имеют свое представление о нем и свои шкалы его оценки, которые отличаются по разным причинам: психологическим, этническим, культурным, имущественным, религиозным и т. д. Представление потребителя о благосостоянии, обычно, поверхностно, одностороннее, лишено глубокого осмысления. Следовательно, практическое осознание благосостояния не совпадает вполне с его истинной сущностью. По этому, свое слово должна сказать наука. Она должна создать истинную, глубокую, полноценную теорию благосостояния на основе фундаментальных критериев его сущности.

Однако, такой теории пока еще не существует.

Благосостояние – многомерное социальное явление. Оно затрагивает все стороны и условия жизни отдельных людей и общества – материальное обеспечение, безопасность, нравственность, справедливость, эстетизацию жизни и т. д. Действительное благосостояние образуется из всех этих компонентов, вместе взятых. Недостаток и отсутствие одного из них или всех уменьшают благосостояние и могут вызвать его исчезновение. Мы в основном будем рассматривать его с экономической точки зрения, но не оторвано и от других его аспектов.

Как об общем, так и об экономическом благосостоянии с давних пор известны отдельные высказывания мыслителей. Еще Ксенофонт, Платон, Аристотелем и другими сформулированы важные соображения по отдельным вопросам благосостояния, в частности, по поводу его связи со смыслом жизни, с человеческими ценностями – справедливостью, нравственностью, значением экономических благ в жизни человека. К примеру, Аристотель рассуждал о назначении экономики, как сферы создания необходимых благ для людей, в противовес накопления денег, как самоцели, что им называлось хрематистикой.

Современная экономическая теория благосостояния создавалась в основном в 18 –ом – 20-ом веках в результате исследований таких ученых, как: А. Смит, Й. Бентам, Д. С. Милль, Х. Х. Госсен, А. Маршалл, В. Парето, Д. Кларк, И. М. Литл, Е. Веблен, А. Бергсон и др. Особо следует отметить вклад в разработку

этой теории А. Пигу, который посвятил ей две книги¹.

Внимание к проблемам благосостояния не угасает в наше время. Многими авторами о нем создано огромное количество работ.

Несмотря на это, существующая теория благосостояния, как нам представляется, оставляет без внимания, неверно толкует ряд важных вопросов, кающихся познания этого явления. Мы постараемся критически рассмотреть некоторые основные доктрины этой теории, показать их неверность и предложить альтернативное теоретическое видение.

Здесь, в первую очередь, следует отметить упрощенное понимание благосостояния. Например, И.М. Литлл полагал, что благосостояние – понятие этическое, оно подразумевает индивидуальную его оценку. Этому согласны многие авторы. Такое толкование благосостояния не соответствует реальности, т. к. его сущность сводится к субъективному восприятию. Оно же в первую очередь имеет объективную основу. Надо отметить и то, что неверно понимание благосостояния, как синонима удовлетворения, полезности, которое доминирует во взглядах большинства авторов. Удовлетворение, правда, важный компонент благосостояния, однако, удовлетворение всяких потребностей не следует считать благосостоянием. Ясно, что удовлетворение курением, наркотиками, излишними спиртными напитками и даже излишним потреблением ценных продуктов питания (напомним о большой проблеме века – лишнем весе людей) не является истинным благосостоянием. Иначе могут лишь ошибочно думать отдельные субъекты. Речь же должна идти о мере трансформации экономических благ в социальное благополучие – об их действительном пользе для человека. □

В виду того, что удовлетворение всяких потребностей не является полезным и соответственно целесообразным для людей, уместно в теорию благосостояния, как одно из ключевых, вводить понятие разумных (здоровых) потребностей. В нем подразумевается потребление благ, приносящих настоящую, а не мнимую пользу людям.

Необходимо четко разграничить понятия полезности и пользы. Теория благосостояния исходит из полезности вещей и потребления – т.е. из удовлетворения любых потребностей. Рациональное поведение потребителя сводится к максимизации полезностей при бюджетном ограничении. Но, как следует из практического опыта, это не всегда соответствует реальному благосостоянию потребителя. Следовательно, такое понимание рационального потребления не соответствует истине. Главное место в теории благосостояния должно занимать понятие

пользы благ, а не просто удовлетворение (полезность). На существующем представлении о благосостоянии сказываются рыночные отношения (механизм), при которых экономические субъекты заинтересованы не пользой, а полезностью благ, ибо это соответствует рыночному спросу и интересам увеличения прибылей предпринимателей. Использование главным образом понятия полезности и игнорирование понятия пользы влекут за собой отклонение теории благосостояния от истины.

Исходя из отмеченного, рациональным поведением потребителя следует считать не максимизацию полезностей, в которой может быть много вредного и пустого с точки зрения настоящего благополучия людей, а максимизацию пользы (добра).

В существующей теории благосостояния оно понимается с точки зрения восприятия индивида, его представления о своем удовлетворении. При этом, так как человек социальное существо, его уровень жизни невозможно представить вне связи с благополучием других людей, всего общества. Естественно, что жизнь людей не может протекать без таких взаимоотношений. „Природа вложила в человека потребность заботиться обо всех людях “ (Марк Аврелий).

Общие интересы людей, их взаимопомощь, чувство коллективизма всегда в какой-то мере были компонентом человеческих отношений. Насажденные экономическими интересами индивидуализм и замкнутость людей в своих интересах отступают и будут побеждены пользой и преимуществом общности, их выгодой для всех и для каждого. Участью людей является неразрывная взаимосвязь между счастьем каждого из них. Исходя из этого, рассуждение об индивидуальном благосостоянии имеет смысл лишь в пределах теоретической абстракции, а не относительно реальной жизни. Там оно в действительности, в строго истинном смысле, не существует. Частное благосостояние индивида, чего об этом не утверждали либералы и индивидуалисты, лишь иллюзия. К. Маркс указывал на тесную взаимосвязь личного и общественного: „Отдельная личность сливается с жизнью целого, а целое находит свое отражение в сознании каждой отдельной личности.“ □

Теория благосостояния должна в полной мере учитывать условия его обеспечения – обилие благ, справедливость их распределения и рациональность использования (потребления), единство, неразрывную взаимосвязь этих условий, чего пока еще в теории и практике не наблюдается.

Во-первых, ясно что удовлетворение разумных потребностей возможно только при наличии изобилия экономических благ (товаров и услуг), необходимого их количества, соответствующего разнообразия и качества. Это должно служить исходным условием удовлетворения разумных, здоровых потребностей

1 „Богатые вовсе не хотят того, чего желают бедные“. Т. Judd. III Fares the Land. Copyright. 2010. P. 142.

каждого члена общества. Существующая теория благосостояния не уделяет соответствующего внимания производству необходимого объема благ, их структуре, их соответствию со здоровыми потребностями людей. Обсуждается удовлетворение спроса, оптимальное размещение ресурсов по производимым благам. Но этого для теории благосостояния недостаточно. Достижение обилия реальных благ составляет главную и первоочередную заботу для индивидов и общества. Индивиды и общество должны наращивать производительный потенциал для улучшения обеспечения реальными благами каждого и всех при данной общественной среде. Это ставит перед обществом сложную задачу эффективной организации общественного производства, но она решается крайне не оптимально. Структура производства не полностью совпадает со структурой разумных потребностей. При недостатке насущных благ производится много, в действительности бесполезных и даже вредных для людей вещей.

Во-вторых, справедливость распределения благ выступает фактором их наилучшего использования, она должна способствовать получению благ всеми, кто в них нуждается. Ее значение наглядно проявляется, когда мы в практике обнаруживаем огромную неравномерность наличия благ у людей - избыток у одной, меньшей части населения и недостаток у другой, большей части. Такая же несправедливость не является предметом соответствующего внимания, тогда как она служит одним из основных препятствий всеобщего благосостояния. Главное внимание уделяется имущественному неравенству людей, в частности непомерному, необходимости его преодоления. Но, как и по каким причинам оно возникает, как его следует преодолеть - должного ответа эти вопросы не имеют. Справедливость же заслуживает особого внимания. Под справедливостью следует понимать то, что имел в виду еще Платон: получение всеми того, что заслужено (благ, должности, наград, наказания и т.д.)¹. Заметим, что необходимым для людей следует считать справедливость, а не равенство. Равенство противоестественно: в природе нет равенства. (Существует и такое изречение: „Равенство находится на кладбище, и только там“. Левис Гастон де). Противоестественно также и чрезмерное неравенство. Настоящей ценностью, требуемой обществу, является справедливость, она и подразумевает умеренное неравенство. Отклонение от справедливости означает присвоение одной частью населения „куска“ доли благосостояния других, следовательно, и существование потерь всеобщего благосостояния.

В-третьих, рациональное потребление (использование) благ итоговое условие благосостояния, которое в теории остается совершенно без

внимания. Доминирует мнение о рациональности потребителя. Однако, в реальности этого не существует. Потребители обычно допускают много ошибок. Их решения не бывают оптимальными по многим причинам, в т.ч. ввиду недостаточности знания, информации, способностей, влияния внешней сферы и т.д. По причине нерациональности потребителя имеет место ряд острых проблем в жизни общества. Рациональное использование (потребление) имеющихся благ необходимо рассматривать в самом широком смысле. В науке и частично в практике внимание уделяется эффективному использованию средств производства, но почти в стороне остается эффективность использования предметов непроизводственного потребления. Это большое упущение, так как от него в огромной степени зависит конечный результат экономической деятельности людей, реализация главной функции экономики – обеспечение реального благосостояния людей. Рациональное использование означает дистрибуцию благ по тем направлениям, где они могут приносить наибольшую пользу, а также полное извлечение из них потенциала пользы. Правильное и полное потребление товаров и услуг, эффективные действия потребителей могут обеспечить полное использование потенциала их пользы. Однако, этого не происходит, ввиду чего имеют место огромные потери благ (благосостояния).

Достижение настоящего благосостояния возможно при осуществлении всех этих условий, вместе взятых. Отсутствие одного из них снижает или ликвидирует благосостояние. Эти условия не являются субститутами (взаимозаменяемыми), они лишь комплементарны (взаимодополняющие). Здесь уместно констатировать, что справедливость распределения и рациональное использование - важные факторы трансформации экономических благ в социальное добро, в конечную форму их существования и предназначения, которые вообще не требуют никаких или требуют мизерных затрат. К тому еще, они имеют и огромную социальную ценность, как компоненты качества жизни. Отклонение справедливости распределения и рационального использования от нормы (желаемого уровня) вызывает разрушение системы условий благосостояния.

Коснемся еще таких явлений, как излишество и недостаток благ с точки зрения нарушения умеренности в потреблении. Излишество означает потребление (накопление) богатства индивидами сверх количества, необходимого для удовлетворения разумных (здоровых) потребностей, т.е. нарушение умеренности. При таком излишестве соответствующая часть благ окажется без своей истинной функции, т.е. не дающей настоящую пользу, не трансформированной в реальное социальное благополучие. Таким образом, фактически эта часть становится потерей благосостояния. При таких условиях возникает недостаток благ у преобладающей части людей по

сравнению с таким обеспечением, какое могло бы быть в условиях отсутствия указанного излишества. Недостаток равняется излишеству.

Существование излишества в огромном количестве, прежде всего, связано с несправедливым распределением благ (богатства), а также со свойственными для людей ошибками при выборе благ. Кроме того, оно объясняется и тем, что люди ошибочно считают вещи предметом престижа и богатство - безусловным фактором счастья.² В виду массовой иррациональности использования благ огромное количество продуктов питания, одежды, бытовой техники и т. д. часто потребляются не в полной мере, находится без использования, выбрасывается, не исчерпается их потенциал пользы. В соответствующих мерах блага не приносят пользу людям, не трансформируются в социальное добро. Следовательно, эта часть благ становится потерей для индивидов и для общества. Таких благ можно назвать праздными (пустыми), а производящую их экономику - праздной экономикой.²

Когда излишество и недостаток равняется нулю, т. е. все распределено правильно (справедливо) и потреблено рационально, имеет место умеренность - разумное потребление, удовлетворение разумных потребностей.³ Она предстает перед нами как особо важное условие благосостояния и жизни людей.

На основе выше изложенного, можно заключить, что экономическое благосостояние отдельных индивидов и всеобщее благосостояние - это такая ситуация, при которой польза потребления благ для членов общества соответствует их разумным (здоровым) потребностям и благополучие каждого не уменьшает благополучие других, не достигается за счет потерь чьих-либо благополучия. Предполагается и обеспечение равномерности благосостояния всех членов общества по отношению с их потребностями.

Здесь уместен вопрос: как с отмеченной точки зрения предстают перед нами реалии современной жизни? Не будем обращаться к фактам, отметим лишь главные причины бед и пороков современного общества, которые заключены именно в отклонении от необходимого уровня рассмотренных выше условий благосостояния - недостаточности производства, несправедливости и иррациональности использования благ. Несправедливость распределения и иррациональность использования образуют иррациональность потребителя - неразумность его потребностей и неэффективность процесса

потребления благ. Не соблюдение умеренности также связано с несправедливостью, чрезмерному неравенству при распределении благ и с иррациональностью потребления. Они отчасти происходят от потребителя, связаны с безграничной его склонностью к приобретению, для реализации которой благоприятную почву создают рыночные отношения, рыночный механизм. Они подогревают и раздувание потребностей и спроса, являющихся факторами увеличения продаж и прибылей. Конкуренция разгорается не только в сфере производства и торговли, но и потребления. Обладание благами выступает как фактор преимуществ одних субъектов перед другими. Этому способствует теоретическая догма, утверждающая неверную мысль, что потребности людей неограниченны, тогда как потребительские способности человека имеют свои пределы, исходящие из человеческих здоровых потребностей, физических, психических и других данных человека. Исходя из порочных (ложных) склонностей людей, во всем мире и в отдельных странах большое количество благ находится без реального и разумного потребления или потребляется лишь частично. Таких излишних благ особенно много у богатых людей и в богатых странах. Известно, что неравенство среди людей по доходам и обладанию богатства во всем мире, особенно в некоторых странах, достигает огромных размеров. Наряду с этим, огромная часть населения мира и большинства стран живет в нищете, а сотни миллионов страдает от голода. В этом заключаются огромные коллизии и уродливость современного мира.

Из изложенного, на наш взгляд, ясно, что много проблем благосостояния общества связано с указанными выше преградами на его путях, которые устранимы соответствующими мерами. Теория обязана искать находить и предлагать обществу пути обеспечения наибольшего всеобщего благосостояния. Для этого она должна стать истинной, ясной и нацеленной на меры, обеспечения счастья каждого человека и всех людей на Земле. Однако, такой теории пока еще не существует. Мы постараемся высказать некоторые соображения, касающиеся таких мер.

Исходными для таких путей являются единственный актер жизни - человек, его развитие. Прежде всего, здесь важно, что человек, создающий блага, развивает свои физические и интеллектуальные, творческие способности. Его созидательным трудом обусловлено использование неисчерпаемых источников социальной энергии⁴ - даровых сил природы и переданных прошлыми поколениями бескорыстно (даром) знаний, опыта, достижений науки, техники и других антропогенных производственных ресурсов. Этим обеспечивается первое условие благосостояния - обилие благ. Здесь, наряду с количеством, важны качественные характеристики благ, в частности, улучшение соответствия их структуры, потребительских параметров (свойств) с разумными

2 Имеется в виду „Богатство и благосостояние “ (1912) и „Экономическая теория благосостояния “ (1920).

3 Понятие трансформации экономических благ в социальное введено нами в монографии „Метаэкономика - философия экономики “ (1995). В нем имеется в виду процесс образования действительного результата производства, которому он призван служить.

потребностями людей. Эта сторона остается без соответствующего внимания, так как для рыночных интересов важны наличие спроса на любой продукт, их продажа, а не реальная польза потребителя. Реальные интересы и благосостояние людей требуют в первую очередь учета разумных (здоровых) потребностей, что должно стать принципом потребительского поведения.

В настоящее время проблема производства благ в достаточном объеме решена лишь в немногих странах мира, но с недостатками, особенно в части соответствия с разумными потребностями. Парадоксально, что производится много бесполезных вещей, что служит интересам лишь их производителей. Внимание по обеспечению изобилия благ в мировом масштабе и во всех странах должно быть нацелено на правильное его решение, т.е. с учетом избавления от производства не нужных для удовлетворения здоровых потребностей предметов. Иначе мир остается страшно противоречивым, бесчеловечным, порочным, жизнь в нем - неблагополучным и неприятным для всех. Из-за этого миру будет грозить опасность катастрофы. Решающую роль в ее устранении должны сыграть прогрессивное всеобщее образование, наука, инновационные технологии и организационная культура.

Далее, одним из путей благосостояния должно стать совершенствование личностных качеств людей. Только люди высокой морали, общей культуры и развитые гармонично могут следовать принципам справедливости, рациональности, умеренности в потреблении, будут заботиться о благосостоянии всех. Это и является необходимым условием для становления гуманной жизни и гармоничного мира, источника счастья для всех. Построение же такого мира - это долг жителей Земли. Это не является плодом фантазии. О нем, как о необходимой и реализуемой цели, о настоящем смысле существования человечества мечтали великие мыслители. Только homo moralis совершит такой поворот в истории, т.е. тот человек, который по внутреннему призванию будет руководствоваться альтруистическими мотивами, о которых Адам Смит писал: „... великий закон природы состоит в том, чтобы мы любили себя не более, чем мы любим других, или что тоже самое, не более, чем могут любить нас наши ближние“.⁴

В теории благосостояния предлагаются отдельные способы устранения чрезмерного неравенства среди людей по богатству, доходам и уровню жизни. Например, Г. Сиджвик и А. Пигу считали средством достижения этой цели перераспределение доходов путем налогообложения и трансфертов - передачи богатства от богатых к бедным. Они полагали, что богатство для бедных будет иметь большую полезность, чем имеет для богатых. Перераспределением богатства, полагали они, неравенство будет устранено. Конечно,

это - гуманная идея, но конкретных путей для полного решения проблемы избавления общества от чрезмерного неравенства они не смогли дать, и никто пока еще не дал.

Дальше теории на этом пути пошли политики разных стран, в частности т.н. стран с социальной экономикой и некоторые другие. Они путем налоговой и бюджетной, а также социальной политики добились существенных результатов социализации и гуманизации экономики. Значительную роль в смягчении непомерного неравенства и повышении уровня всеобщего благосостояния выполняет благотворительность отдельных индивидов и групп людей, а также организаций, в т.ч. международных. Тем не менее, несправедливость и возмутительное неравенство, бедность, нарушение умеренности, праздная экономика существуют в угрожающих размерах, все еще сильно мешающих утверждению всеобщего благосостояния, рациональности потребителя. Следовательно, одним из сложных вызовов для человечества является реализация путей окончательного решения проблемы устранения указанных преград на пути всеобщего благосостояния.

Литература

1. T. Judt. III Fares the Land. Copyright. 2010 .
2. G. Malashkhia. Moderate Man Saviour. Humane. Tbilisi. 2013.
3. A.Pigou. Economics of Welfare. London. 1932.
4. Аристотель. Никомахова этика. Соч. т. 4. М., 1984.
5. М. Блауг. Экономическая мысль в ретроспективе. Перевод с англ. М., 1994.
6. Г. Кюнг. Мировая нравственность для мировой политики и мировой экономики. Перевод с нем. Тбилиси. 2000 (на груз языке). Тбилиси 2000.
7. Г. Малашхия. Метаэкономика- философия экономики. Тбилиси 1995. (На грузинском языке).
8. Г. Малашхия . Праздная экономика и потери благосостояния . Журн. „ Экономика “. № 7-8.
9. Г. Малашхия . Экономика человечная. Человек на перепутье. Санкт Петербург-Тбилиси. 2009.
10. Платон. Политика. Т. 3 .ч. 1. М., 1971 .
11. Дж. Ролз , Теория справедливости. Перевод с англ. Новосибирск. 1994.
12. А. Смит Теория нравственных чувств. Перевод с англ. М. , 1997.

4 К. Маркс. Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 13. С. 7.