

МЕТОДОЛОГИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОТЕРИ СТОИМОСТИ (НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА) КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ТОВАРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРИЕМКИ ТОВАРОВ

Ануфриев Пётр Владимирович,

главный специалист по экспертизе и сертификации управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты, аспирант БНТУ, Минск, Республика Беларусь.

Юрени Светлана Петровна,

*Председатель Ассоциации оценочных организаций,
член рабочей группы при Евразийской экономической комиссии,
член Экспертно-консультативного совета по оценочной деятельности
при Государственном комитете по имуществу Республики Беларусь.*

Аннотация.

В статье проведен анализ методов определения потери стоимости (накопленного износа), применяемых в оценочной деятельности. Рассмотрена возможность применения элементов данных методов при проведении товарной экспертизы по количеству и качеству поставляемых товаров в процессе их приемки, как одной из составляющих защиты экономических интересов субъектов хозяйствования Республики Беларусь.

Annotation.

The article analyzes the methods for determining the loss of value (accumulated depreciation) used in valuation activities. The possibility of using elements of these methods when conducting a commodity examination on the quantity and quality of delivered goods in the process of their acceptance, as one of the components of protecting the economic interests of business entities of the Republic of Belarus, is considered.

Ключевые слова. экономический интерес, внешнеэкономическая деятельность, экспертиза количества, качества, комплектности продукции, товаров, сырья, материалов, оборудования и комплектующих, приемка товаров по количеству и качеству, износ, потеря стоимости.

Key words. economic interest, foreign economic activity, examination of quantity, quality, completeness of products, goods, raw materials, materials, equipment and components, acceptance of goods by quantity and quality, depreciation, loss of value.

Введение:

Обеспечение собственной экономической безопасности, защита и реализация своих экономических интересов являются составляющими хозяйственной деятельности любого предприятия. Одновременно в своей деятельности субъекты хозяйствования обязаны не допускать ущемления государственных интересов и интересов иных субъектов экономической деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Как следствие экономическая безопасность каждого субъекта хозяйствования и паритетное соблюдение прав участников гражданских правовых отношений является одной из составляющих устойчивого развития государства.

Структура современной экономики представляет собой целостную систему взаимоотношений между множеством субъектов, выражающая их цели, равноправные, но встречно-согласующиеся экономические интересы.

Традиционной формой взаимоотношений субъектов хозяйствования, устанавливающей характер, формы организации и взаимодействия перехода прав собственности на объекты гражданских прав, является гражданский правовой договор.

И, как следствие, в своей повседневной практике предприятиям и организациям приходится сталкиваться с одной из основных проблем обеспечения защиты экономических интересов

конкретного субъекта хозяйствования и соблюдения интересов всех участников экономических отношений – исполнение сторонами обязательств по договору.

Нарушение обязательств по количеству поставляемых товаров не только влекут за собой прямые убытки эквивалентные сумме недопоставки, но и являются серьезным фактором риска функционирования предприятия в целом [1].

Получение же не соответствующих по качеству сырья, материалов, комплектующим, используемых в производстве готовой продукции, может привести к выходу из строя оборудования и вызвать катастрофические последствия для экономики предприятия. Поставка некомплектного или некачественного оборудования при обновлении основных фондов и модернизации производства может поставить под угрозу срыва реализацию инновационных и инвестиционных проектов.

Международное и национальное законодательство не ограничивает возможности защиты экономических интересов с привлечением сторонних компетентных экспертных организаций.

Такая возможность, как механизм защиты своих экономических интересов, заложена в правовом регулировании договоров поставки товаров и не противоречит «Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров» г.Вена, 11.04.1980 (далее – Конвенция о договорах международной купли-продажи товаров) [2], участницей которой Республика Беларусь является с 1990 года, Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь) [3], Положением о приемке товаров по количеству и качеству, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 сентября 2008 г. № 1290 (далее – Положение о приемке товаров) [4].

При этом нормы белорусского законодательства, в частности Положение о приемке товаров, устанавливают диспозитивность содержащейся в нем общей последовательности действий сторон, отдавая приоритет условиям, изложенным в договоре.

Вместе с тем [1], установившаяся торговая практика субъектов хозяйствования свидетельствует об отсутствии системного подхода для включения в существенные условия договора четко регламентированного алгоритма и условий приемки (предотгрузочного контроля) поставляемых товаров, маркировки товара, требований по его качеству. В лучшем случае указывается, что стороны руководствуются национальным законодательством или *«требованиями, обычно предъявляемыми к такому товару»*.

Использование механизма экспертизы количества и качества поставляемых товаров как составляющей обеспечения исполнения договорных обязательств внешнеэкономических контрактов позволяет оказать существенное влияние на эффективность функционирования системы защиты интересов белорусских субъектов хозяйствования и является неотъемлемой ее частью [5].

Важнейшими аспектами защиты своих экономических интересов как в досудебном порядке, так и при рассмотрении хозяйственных споров по вопросам выполнения поставщиком существенных условий в части качества поставляемых товаров, сырья, материалов, комплектующих, машин и оборудования являются:

авторитетность и непредвзятость организации, привлекаемой для фиксации фактов поставки некачественных товаров и продукции;

соблюдение сторонами по договору и привлекаемой экспертной организацией условий, требований и процедур, установленных договором поставки и действующих норм национального законодательства и международного права в отношении порядка приемки товара, сырья, материалов, комплектующих, машин и оборудования;

доказательная база экспертизы и компетентность сделанных выводов: полнота проведенных исследований, их обоснованность, наглядность описания последовательности действий при приемке товаров, отсутствие двусмысленности и противоречий в изложении, наличие обоснований в отношении всех условий проведения приемки и исследований, достаточных для сделанных выводов.

Статьей 50 Конвенции оговорено что, если товар не соответствует договору и независимо от того, была ли цена уже уплачена, покупатель может снизить цену в той же пропорции, в какой стоимость, которую фактически поставленный товар имел на момент поставки, соотносится со стоимостью, которую на тот же момент имел бы товар, соответствующий договору.

Аналогичные нормы заложены в ГК Республики Беларусь. Так, статьей 446 установлена обязанность покупателя доказывать несоответствие качества товара, а статьей 445 – требовать один из вариантов защиты своих прав:

- соразмерного уменьшения покупной цены;
- безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

Отсутствие современной установившейся практики включения в существенные условия договора подробных требований, регламентирующих качество товара и детализированной схемы взаимодействия в части регулирования порядка приемки товаров, в том числе выборе формы приемки товаров, количестве и методах проверки качества товаров, оказывает негативное влияние осуществление ими хозяйственной деятельности, в том числе исключение рисков недопоставки продукции или поставки некачественных товаров.

В этой связи предметом хозяйственных споров становится величина снижения стоимости поставляемых товаров, сырья, материалов, комплектующих, машин и оборудования, вызванная несоответствием таких объектов требованиям качества, в том числе наличием производственных дефектов, повреждений во время погрузки и транспортировки.

Вместе с тем в оценочной деятельности объектов гражданских прав используется идентичное понятие «накопленный износ», применяемое при проведении независимой оценки стоимости таких объектов, как движимое имущество, и регламентированы методы его расчета.

Опыт белорусских независимых экспертных организаций, таких как, например, Белорусская торгово-промышленная палата, выполняющих как оценку объектов гражданских прав, так и экспертизу количества, качества комплектности в процессе приемки товаров свидетельствует об эффективности использования методологии определения накопленного износа (снижения стоимости, вызванной наличием дефектов и несоответствия качества) при проведении товарных экспертиз и дальнейшем формировании доказательной базы при рассмотрении хозяйственных споров, в том числе при рассмотрении споров в международных хозяйственных и арбитражных судах.

Содержание проблемы методологии определения потери стоимости (накопленного износа) как составная часть товарной экспертизы при проведении приемки товаров.

Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.0.02-2017 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Термины и определения.» [6] устанавливает, что износ представляет собой потерю стоимости в результате снижения потребительских качеств объекта оценки или объекта-аналога.

Экономический смысл накопленного износа и общие методы и подходы при его определении фактически являются отражением реализации нормы статьи 445 ГК Республики Беларусь о праве покупателя, которому передан товар ненадлежащего качества (если недостатки товара не были оговорены продавцом), требовать от продавца соразмерного уменьшения покупной цены.

Национальные технические нормативные правовые акты, в частности Технический кодекс установившейся практики ТКП 52.4.01-2018 (33520) «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости машин, оборудования, инвентаря, материалов» (далее – ТКП 52) [7], устанавливает различные методы расчета величины накопленного износа:

- рыночной выборки;
- экономической жизни;
- разбивки;
- модифицированным;
- другими.

Проблематике определения накопленного износа и его составляющих были посвящены многочисленные исследования и научные публикации Ковалева А.П., Тевелевой О.В., Мышанова А.И., Рослова В.Ю., Тихова М.С., Бородиной Т.С. и др. [8-12].

Общепринятые подходы определения накопленного износа предлагают аддитивную и мультипликативную модели определения накопленного износа.

Аддитивная модель предполагает последовательный и однократный учет факторов, влияющих на уменьшение стоимости объекта и рассчитывается абсолютных и относительных величинах по формуле:

$$I_{\text{нак}} = I_{\text{физ}} + I_{\text{функц}} + I_{\text{вн}} \quad (1)$$

где

$I_{\text{нак}}$ – накопленный износ;

$I_{\text{физ}}$ – физический износ;

$I_{\text{функц}}$ – функциональный износ;

$I_{\text{вн}}$ – внешний износ.

Мультипликативная модель оперирует только относительными величинами износа и его составляющих и позволяет избежать возможного двойного учета факторов относимых к составляющим износа вызванных различными факторами (мультиколлинеарности данных факторов):

$$I_{\text{нак}} = 1 - (1 - I_{\text{физ}}) \times (1 - I_{\text{функц}}) \times (1 - I_{\text{вн}}) \quad (2)$$

Выполнение договорных обязательств поставки товаров исключают наличие у товара внешнего износа.

Таким образом, проблематика определения снижения стоимости поставленного товара (определения накопленного износа) в процессе проведения экспертизы количества, качества и комплектности поставляемого товара сводится к определению только физического износа и, в некоторых случаях поставки некомплектных товаров и товаров, имеющих функциональные отличия по договорным обязательствам, – функционального износа.

В результате, для целей определения потери стоимости поставляемого товара, вызванной его несоответствием договорным обязательствам, а также повреждениями, полученными товаром до перехода прав собственности к покупателю. Может быть определен по следующей формуле:

$$I_{\text{нак}} = \sum_{i=1}^n (I_{\text{физ}_{\text{неустр}}}^i + I_{\text{физ}_{\text{устр}}}^i) + \sum_{i=1}^n (I_{\text{функ}_{\text{неустр}}}^i + I_{\text{функ}_{\text{устр}}}^i) \quad (3)$$

или

$$I_{\text{нак}} = 1 - (1 - \sum_{i=1}^n (I_{\text{физ}_{\text{неустр}}}^i + I_{\text{физ}_{\text{устр}}}^i)) \times (1 - \sum_{i=1}^n (I_{\text{функ}_{\text{неустр}}}^i + I_{\text{функ}_{\text{устр}}}^i)) \quad (4)$$

где

$I_{\text{физ}_{\text{неустр}}}^i$ – неустраняемый физический износ i -того элемента;

$I_{\text{физ}_{\text{устр}}}^i$ – устранимый физический износ i -того элемента;

$I_{\text{функ}_{\text{неустр}}}^i$ – неустраняемый функциональный износ i -того элемента;

$I_{\text{функ}_{\text{устр}}}^i$ – устранимый функциональный износ i -того элемента;

Приведенная методика определения потери стоимости может использоваться при проведении экспертизы количества, качества, комплектности продукции, товаров, сырья, материалов, оборудования и комплектующих при приемке поставляемых товаров и фактически представляет частный случай применяемого в оценочной деятельности модифицированного метода определения накопленного износа, основанный на определении износа с выделением исправимого и неисправимого физического, функционального износа, внешнего износа.

Данные отличия обусловлены, тем что методологии определения величины накопленного износа в оценочной деятельности рассматривает потерю стоимости в результате снижения потребительских качеств объекта оценки или объекта-аналога в динамике, в первую очередь на протяжении срока

экономической (физической) жизни объекта оценки. При этом моментальный износ (потеря стоимости) рассматривается одна из многих составляющих накопленного износа.

В отличие от оценочной деятельности в товарной экспертизе, проводимой при приемке поставляемых товаров по количеству и качеству мгновенный износ (потеря стоимости), вызванный сторонним воздействием на объект в процессе его хранения и транспортирования является основным фактором для возникновения экономических споров.

Применение предлагаемой методики определения снижения стоимости поставляемых товаров при проведении экспертизы количества, качества и комплектности кроме особенностей непосредственно объекта экспертизы должно учитывать экономические и правовые особенности конкретной сделки в рамках которой осуществляется поставка товара.

Так, в частности, необходимо понимать, что в отличие от оценки стоимости объектов гражданских прав, при проведении которой базой исчисление износа в абсолютных величинах является вид определяемой стоимости (в большинстве случаев – рыночная стоимость), при определении величины снижения стоимости поставляемого товара, вызванной несоответствием товара по качеству, в абсолютных величинах является стоимость товара, установленная договором. Однако, если оперировать относительными величинами, то рассматриваемые методы расчета могут применяться и при проведении оценки и при проведении товарной экспертизы.

Совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей приемку продукции, и расширение практики организационно-экономического механизма проведения экспертизы количества, качества, комплектности, с привлечением к проведению экспертизы компетентных представителей независимой авторитетной экспертной организации, например Белорусской торгово-промышленной палаты, позволяет оптимизировать бизнес-процессы при реализации обязательств в рамках гражданских правовых договоров и внешнеэкономических сделок, предупредить и своевременно выявить недопоставки продукции и поставки продукции ненадлежащего качества. Это позволяет с одной стороны снизить временные потери и затраты человеческих ресурсов, и, как результат, получить экономию средств, с другой стороны уменьшить риски несвоевременно поступления материальных ресурсов, основных средств и готовой продукции, а также поставки некачественных товаров.

Вывод.

Проведение товарных экспертиз количества, качества, комплектности продукции, товаров, сырья, материалов, оборудования и комплектующих при приемке поставляемых товаров с привлечением независимых экспертных организаций, таких как, например, Белорусская торгово-промышленная палата, выполняющих как оценку объектов гражданских прав, так и товарную экспертизу, существенно расширяет возможности субъектов хозяйствования отстаивать свои экономические интересы.

Проведение таких работ должно основываться не только на правовых и экономических аспектах исполнения договоров поставки товаров. Применение методик, используемых в оценочной деятельности, позволяет не только выявить и доказать факты недопоставки и поставки товаров не соответствующих условиям договора, но и определить величину снижения контрактной стоимости, обеспечить доказательную базу при предъявлении претензии в досудебном порядке и в ходе хозяйственных споров в международных хозяйственных и арбитражных судах.

Литература и материалы

1. Методологические подходы к проблеме защиты экономических интересов субъектов хозяйствования Республики Беларусь. П.В.Ануфриев // Научно-практический журнал «Новости науки и технологий» № 2 (49) 2019
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров» г.Вена, 11.04.1980. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь/ Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.06.2003, 3/826 – Минск, 2019.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года № 218-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь/ Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.03.2001, 2/744 – Минск, 2019.
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 3 сентября 2008 г. № 1290 «Об утверждении Положения о приемке товаров по количеству и качеству, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь». // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь/ Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 08.09.2008, 5/28293 – Минск, 2019.
5. Экономические интересы субъектов хозяйствования и экспертиза поставляемых товаров как один из методов их защиты. П.В.Ануфриев// Научно-практический журнал «Новости науки и технологий» № 4 (47) 2018
6. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.0.02-2017 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Термины и определения.» Введен 04.03.2017 – 88с.
7. Технический кодекс установившейся практики ТКП 52.4.01-2018 (33520) «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости машин, оборудования, инвентаря, материалов.» Введен 26.02.2018 – 94с.
8. Массовая оценка оборудования: методика и проблемы. А.П.Ковалев, Е.В.Курова // Вопросы оценки. 2003. №№ 1, 2.
9. Модифицированный метод сроков жизни для расчета износа оборудования. А.И.Мышанов к.т.н. В.Ю.Рослов к.т.н. // Вопросы оценки 02/2007.
10. Проверка статистических кривых износа машин и оборудования на соответствие доходному подходу. А.П. Ковалев, О.В. Тевелева // Вопросы оценки 2/2009.
11. Применение логистической кривой для определения износа при оценке машин и оборудования. А.П. Ковалев //Вопросы оценки 4/2008
12. Эконометрические модели с цензурированными данными М.С. Тихов, Т.С. Бородина Учебно-методическое пособие//Министерство образования Российской Федерации. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 50 с.