

ОПЕРАЦИОННЫЙ АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Лиана Григорян

Армянский Государственный Экономический Университет, Зав.
кафедры „Управленческого учета и аудита,, доцент, к.э.н,

Современное стратегическое развитие хозяйствующих субъектов невозможно без интеграции стратегического и инновационного управления этими субъектами. Практика управления и развития различных хозяйствующих экономических субъектов свидетельствует, что существующее многообразие стратегий выведения абсолютно новых потребительских результатов на рынок на основе внедрения продуктовых и технологических инноваций относится к стратегиям роста этих субъектов.

В то же время отсутствие соответствующей методологии, учитывающей всевозможные изменения в функционировании хозяйствующих экономических систем после реализации тех или иных инновационных элементов (внедрение новых или модифицированных технологий, разработка и выпуск новых или улучшенных потребительских результатов и пр.), приводит к тому, что современные хозяйствующие экономические субъекты зачастую неохотно (особенно в российских условиях) разрабатывают и реализуют инновации. При этом основным фактором, тормозящим любое инновационное развитие, является существенная неопределенность конечных результатов, основанных на указанных преобразованиях, ограниченность ресурсов, а также отсутствие релевантной, надлежащим образом подготовленной, информационной базы для принятия управленческих решений по указанному аспекту.

Ученые в области инновационной деятельности констатируют, что в настоящее время для исследований инновационных преобра-

зований и стратегических последствий от их реализации применяют (главным образом) «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов». Указанная методика базируется на определении результатных коммерческих показателей эффективности и не учитывает изменения, протекающие в ходе реализации этих преобразований внутри самой хозяйствующей экономической системы. Это, в свою очередь, затрудняет выработку и практическое воплощение оптимальных управленческих воздействий, направленных на стратегическое инновационное развитие этой системы, так как результаты исследований, полученные по указанной методике, ориентированы главным образом на инвесторов и не учитывают внутренние возможности конкретного хозяйствующего субъекта. Кроме того, не учитывается сама продолжительность инновационного процесса и более широкий круг участников по сравнению с реализацией инвестиционного проекта.

При этом понятие инновационного процесса в научных источниках определяют как процесс последовательной трансформации идеи (знания) в потребительский результат (продукцию, товар, работу или услугу, а также качественно новую технологию), проходящий этапы фундаментальных и прикладных исследований, опытно-конструкторских разработок, маркетинга, производства и, наконец, коммерциализации. В свою очередь - «инновация» (от английского слова innovation - новшество, нововведение), есть ни что иное, как конечный результат указанного процесса.

Приведенное определение инновационного процесса свидетельствует, что существует практически постоянная необходимость выработки корректирующих управленческих рекомендаций для поддержки принятия разносторонних управленческих решений по указанным аспектам в любой момент времени и для любого, неповторимого по своей сути, хозяйствующего субъекта. Важно признать, что степень выполнимости инновационного процесса в каждом конкретном случае в каждом конкретном хозяйствующем экономическом субъекте будет практически неповторимой в иных условиях. Таким образом, основная проблема для системы управле-

ния конкретного хозяйствующего экономического субъекта состоит в том, чтобы с ее индивидуальных позиций (иметь возможность в любой момент времени оценивать эффективность реализации того или иного этапа инновационного процесса с учетом не только внешних, но и внутренних возможностей и особенностей управляемого ею субъекта. Кроме того, следует учитывать, что практически любая инновация не является абсолютно новым научным открытием для хозяйствующих экономических субъектов. Она предназначена главным образом на решение таких задач, как увеличение доли рынка, снижение себестоимости, повышение производительности и прочее, то есть на оптимизацию конкурентных преимуществ конкретной хозяйствующей экономической системы и ее внутреннего потенциала. При этом разработчики инноваций в современных условиях ориентируются на общепризнанные рыночные принципы экономики, в которых потребителям этих разработок необходимы не столько новые идеи (знания), сколько новые выгоды. Поэтому, представляется необходимым осуществление непрерывных исследований (мониторинга) всех сторон инновационной деятельности (всех этапов инновационного процесса) и оценки вероятных последствий ее результатов, а не только единовременных затрат понесенных инвесторами в своих индивидуальных присущих только им интересах.

Проведенные ранее исследования показывают, что наиболее приемлемым инструментарием для решения указанных проблем является практическая реализация непрерывного операционного аудирования любого направления деятельности хозяйствующего экономического субъекта, в том числе и инновационного. Возможности и многоаспектность этого направления аудиторской деятельности, а также его богатейшего научного аппарата позволяет судить о нем как о наиболее приемлемом подходе к разностороннему исследовательскому процессу и поддержке адекватных возникающим обременным ситуациям управленческих воздействий на любом этапе инновационного процесса.

Однако, принимая аудиторское задание по исследованию различных аспектов конкретного инновационного процесса, аудиторский

субъект должен, прежде всего учесть, что любая инновация в современных условиях разрабатывается и внедряется для того, чтобы достигнуть лучших результатов по сравнению с существующими аналогами. Отсюда немаловажной проблемой, требующей надлежащего внимания, является наличие риска недостаточной перспективности инновации. Поэтому еще на предварительном этапе аудиторского исследования аудирующему субъекту необходимо подготовить достаточную и надлежащую исходную информационную базу как о существующих, так и вероятных предпочтениях потребителей и возможностях коммерциализации будущей инновации, а также о тех аналогах и их характеристика, которые могут наилучшим образом с ней конкурировать.

Разрабатывая стратегическую модель предстоящего аудирования, аудирующий субъект должен исходить из того, что для эффективной организации и практической реализации любого инновационного процесса необходимо, прежде всего, исследовать рынок с позиции возможного восприятия инновации как существующими, так и потенциальными потребителями, а также непосредственными конкурентами аудируемого экономического субъекта. Иными словами необходимо оценить конкурентные преимущества разрабатываемой аудируемым экономическим субъектом инновации как с позиций целевой аудитории из всей генеральной совокупности существующих и вероятных потребителей, так и с позиций, непрерывно действующих как существующих, так и потенциальных конкурентов.

Если аудиторское задание по исследованию инновационного процесса является дополнением (сопутствующим) общему операционному аудированию деятельности хозяйствующего экономического субъекта, то, как следствие информация по указанным аспектам должна быть обобщена и при необходимости дополнена информацией полученной при исследовании внешнего окружения этого субъекта.

Аудирующий субъект должен учитывать, что указанный этап аудиторского исследования инновационного процесса носит весьма важное значение для принятия управленческих решений по

коммерциализации инновации. В то же время для выработки конкретных предложений в целях поддержки управленческих воздействий на весь инновационный процесс необходимо признать, что важнейшим критерием эффективности в современных условиях мирового экономического развития является новизна потребительских, а не технических свойств инновации. Поэтому основной целевой установкой аудирования инновационного процесса является, прежде всего, определение именно ее рыночной привлекательности и вероятного потенциала, то есть возможное восприятие инновации существующим и потенциальным рынком, а также его размер, основные тенденции и темпы все возможных изменений.

Указанные критерии эффективности вовлечения инноваций в хозяйственный оборот должны быть не только выражены количественно, но и отражать состояние внутреннего потенциала аудируемого экономического субъекта, как на текущий момент времени, так и стратегическую перспективу.

В свою очередь анализ научных источников свидетельствует, что любой инновационный процесс обычно подразделяют на две основные составляющие: «первое и второе рождение» инновации. Это, во-первых, появление новой разработки на рынке и, во-вторых, по мере распространения диффузии -инновация совершенствуется, становится более эффективной, приобретает иные, нежели вначале (адекватные требованиям потребителей) потребительские свойства и производственные возможности.

Под диффузией в данном случае понимается «распространение уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения. В результате диффузии возрастает число, как производителей, так и потребителей и изменяются их качественные характеристики».