



ეკონომიკური ანალიზის სწავლების სრულყოფის საკითხისათვის

ანზორ აბრალავა
ემდ, სტუ პროფესორი

ზურაბ ჯორბენაძე
ედ, სტუ პროფესორი

რეზიუმე

თანამედროვე მიკროეკონომიკური ანალიზში, კერძოდ კი ეკონომიკური ანალიზში საერთაშორისო სტანდარტის დამკვიდრების ფონზე წინა პლანზე წამოიწია ფინანსური, საინვესტიციო, ინოვაციური, მმართველობითი ანალიზის და სხვ. სახის საკითხებმა და მიმართულებებმა. საქართველოს მომავლის პერსპექტივიდან გამომდინარე ეკონომიკური პროფილის სტრუქტურისათვის ანალიტიკური ანალიზის უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბების და პრაქტიკაში მიმდინარე პროცესების ადექვატური “მიხვედრილობის” ფენომენის საკითხი ძალზე ღირებულს წარმოადგენს. ეკონომიკური ანალიზის მეცნიერების და საგნის კანონიკური წესების და მოთხოვნების, ამ საგნის თეორიული და პრაქტიკული ასპექტების სრულფასოვანი სწავლება მხოლოდ უმაღლესი სასწავლებლის პრესტიჟის საკითხი არაა - უფრო მეტიც, იგი ამასთან მომავალის ეკონომიკაში თანამედროვეობის ადექვატური ცოდნის მქონე სპეციალისტად ჩამოყალიბების მძლავრ სტრუქტურულად და ფაქტორულად წარმოსდგება. ამდენად, ხვალინდელ ქართველ ანალიტიკოსს ჰყარივით სჭირდება ეკონომიკური ანალიზის როგორც უშუალოდ თეორიის სრულად გააზრება, ისე ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკის პრაქტიკაში დღეს მიმდინარე მოვლენების ვირტუალურ სივრცეში — სასწავლო აუდიტორიაში, თუ ე.წ. ეკონომიკურ ლაბორატორიაში განხილვა-გაანალიზება, და უნარ-ჩვევების

გამომუშავება და პროფესიონალური მიხედვითობის შეძენა. ამიტომაც, ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლის პროცესის სრულად “მატერიალიზაციის” მიზნით უცილობლად საჭირო ხდება ამ საგნის კურსის გავლისას სასწავლო ან/და სიტუაციური ამოცანებით “დატვირთვა”: ორგანიზაციულ არეალში — აუდიტორიაში თუ ლაბორატორიაში მოქმედი წესების დაცვით წარმოდგენილი იქნეს და სტუდენტთა წინაშე სწორედ ეკონომიკური ანალიზის(!) ამსახველი სასწავლო თუ სიტუაციური ამოცანის დასმა, შემდგომ კი მისი სრულფასოვანი ამოხსნის სტრატეგია და ტაქტიკა იქნეს პრეზენტირებული. აღნიშნული სახის მოცემულობა ხომ ჩვენის ღრმა რწმენით ეკონომიკური ანალიზის სწავლების საკითხს თანამედროვეების მოთხოვნის ადექვატურად წარმართვას უზრუნველყოფს და ძირეულად გარდაქმნის იმ ყოვლად უსარგებლო პრაქტიკას, რასაც ამ საგნის კურსის გავლის დროს დღეს გვაქვს. ამდენად, ეკონომიკური ანალიზის სასწავლო ან სიტუაციური ამოცანებით სწავლების პროცესის დატვირთვა მთლიანად სასწავლო პროცესის შინაგანი სტრუქტურის გაჯანსაღებას და კვალიფიციური სპეციალისტის ჩამოყალიბების ერთ-ერთ მნიშვნელოვან და საკმაოდ ღირებულ გზას წარმოადგენს ყველა მიმართულებით.

საკვანძო სიტყვები: ეკონომიკური ანალიზის საგანი, სწავლების მეთოდიკა და ხერხი, ეკონომიკური ანალიზის თეორია და პრაქტიკა, ანალიტიკური აზროვნება, სასწავლო და სიტუაციური ამოცანები, ამოცანის მიმზანმძიმართულება და ამოხსნის მეთოდოლოგია.

ძირითადი ტექსტი

უმაღლეს სასწავლებელში ეკონომიკური ანალიზის მეცნიერების სწავლების მიზანი ზოგადად კვალიფიციური ეკონომისტის, კერძოდ კი ბიზნეს-ადმინისტრატორის თუ ბიზნეს-ანალიტიკოსის მომზადებაა. ამ საკმაოდ რთულ პროცესში მეცნიერების მხოლოდ თეორიული სწავლების ფონზე დასახული მიზნის მიღწევა უმრავლეს შემთხვევაში სრულყოფილი უბრალოდ არ არის და ვერც იქნება - მეცნიერების თეორია სწავლება უცილობლად

პრაქტიკის რეალობით და აქედან წამოსული მოთხოვნებით “შევსებული” და “გამდიდრებული” უნდა იქნეს — სხვა სახის ალერნატივა უბრალოდ არ არსებობს.¹

ეკონომიკაში არსებული და მიმდინარე პროცესების ადექვატური და შესატყვისი პრაქტიკული ხასიათის სიტუაციური მოცემულობების, სანარმოო-სამეურნეო თუ სამენარმეო სფეროსთვის მახასიათებელი მოვლენების სასწავლო აუდიტორიაში ან თუნდაც ეკონომიკურ ლაბორატორიაში გაანალიზებას და შესწავლა-გააზრებას მაღალი მოხმარებითი ღირებულება გააჩნია. ამიტომაცაა, რომ უცხოეთში მიკროეკონომიკური ანალიზის მეცნიერების სწავლების პროცესი თეორიის ნორმატიული წესების და პრაქტიკის მოთხოვნებიდან წარმოშობილი მოცემულობების სინქრონიზირებულად სწავლის არეალში მიმდინარეობს. ამ სახის ქმედებით კვალიფიციური სპეციალისტების მომზადებით დაინტერესებული უმაღლესი სასწავლებელი რეალურ საშუალებას იძლევა თანამედროვე ეკონომიკის მოთხოვნის შესატყვისი სპეციალისტის მომზადების კუთხით.

ეკონომიკური ანალიზის არსებითი და ღირებული თეორიული პოსტულატების სანარმოო-სამეურნეო პრაქტიკასთან მისადაგების, ან/და, პირიქით, ამ პრაქტიკის მოთხოვნიდან თეორიისკენ “უკუსვლის” დროს არსებული დაბრკოლებების გადანყვეტის

1 ჩვენთან ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების კუთხით მეტად არაორდინალური და პარადოქსული სიტუაცია გვაქვს; უმაღლეს სასწავლებლებში ხომ ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების დონე და ხარისხი კრიტიკას ვერ უძლებს. ამ საკითხს ჩვენი სპეციალური სტატიაც კი მიუძღვნით. (იხ. სამეცნიერო ჟურნალი “ეკონომიკა” 2015, № 10-12 გვ. 98-106). ამ სახის ვითარების ფონზე ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკის განვითარების დღევანდელი ეტაპი და მომავლის პერსპექტივა უბრალოდ ვერც და არც შეესატყვისება უმაღლესი სასწავლებლის ეკონომიკური პროფილის კურსდამთავრებულთა ცოდნის ნიშნულს, მათ უმრავლეს შემთხვევაში ზედაპირული და ემპირიული წარმოდგენა აქვთ ეკონომიკური ანალიზის სფეროში არსებულ საკითხებზე და პრობლემზე; არადა ამ დროს ერთიან ევროპულ ეკონომიკურ სივრცეში ქვეყნის ინტეგრაციის, საივესტიციო აქტივობისა და ეკონომიკური სტაბილიზაციის ზრდის პირობებში ანალიტიკური ანალიზის უნარ-ჩვევების გამომუშავება და შემდგომში მისი რეალიზაცია ძალზე მომგებიანია როგორც უშუალოდ მომავალი სპეციალისტისათვის ისე მთლიანად ჩვენი ქვეყნისათვის.

ყველა შესაძლო ვარიანტის ან სავარაუდო გზის მისაღები “რეცეპტურის” მომზადების წესის გაცნობა და მისი რეალიზაცია ძალზე არსებით საჭიროებას წარმოადგენს. სხვა შემთხვევაში ხომ ეკონომიკის სფეროს ანალიტიკოს-სპეციალისტის პროფესიონალური კომპეტენცია თანამედროვეობის მოთხოვნებს არც და ვერც შეესაბამება, მისი ცოდნის რეიტინგი დევალვირებული გახდება, რაც საბოლოო ჯამში კონკურენციული გარემოს პირობებში დასაქმების პერსპექტივის ნიველირების მაპროვიცირებელ ფაქტორად იქცევა.

თანამედროვე მოთხოვნის შესატყვისი მიკროეკონომიკური ანალიზის მეთოდთა მთელი რიგი მეცნიერებების — ფილოსოფიის, ლოგიკის, ეკონომიკის, იურისპუდენციის მეცნიერებათა მიღწევებს ეყრდნობა. ამ გარემოების ფონზე შესაძლოა ვივარაუდოთ რომ ეკონომიკური ანალიზის სწავლების ზოგადი მეთოდიკა ამოსავალი დებულებებით სრულადაა განსაზღვრული(!). ამასთან, ეკონომიკური მეცნიერების სწავლების მხოლოდ ზოგადი მეთოდიკა კონკრეტულის, სწორედ ამ მეცნიერებისათვის დამახასიათებელი კონკრეტული მეთოდის გარეშე აშკარად “მოიკოჭლებს”; მოვლენათა განვითარების ფონზე დასაბამი ეძლევა თეორიის პრაქტიკის რეალობისგან ჩამოცილებას. ამდენად, თანამედროვეობის მოთხოვნის ადექვატური სწავლების მეთოდის ზოგადისა და კონკრეტულის სრული შესატყვისობა და მათი ჰარმონიზაცია მომავალი ეკონომისტის, როგორც სპეციალისტის პროფესიონალური კომპეტენციის მიღწევის გზაზე აუცილებელ და საკმარისი მოცემულობას წარმოადგენს.

ამრიგად, უმაღლესი სასწავლებლის ფარგლებში ეკონომიკური ანალიზის კუთხით ბიზნეს-ანალიტიკოსის ან ბიზნეს-ადმინისტრატორის პროფესიონალური დონის ფორმირების ერთ-ერთ ქმედითი გზა პრაქტიკული ხასიათის სასწავლო და სიტუაციური ამოცანებზე გადის. ამიტომაც უმაღლეს სასწავლებელში ეკონომიკური ანალიზის სწავლის პროცესში სასწავლო და სიტუაციური ამოცანების დასმა, მათი გადანყევების ყველა შესაძლო გზების მოძიება, შემდგომში ანალიტიკური ჩვევებისა და ინტუიციური უნარის ჩამოყალიბება და საბოლოო ჯამში ეკონომიკური

ანალიზის ყველა შესაძლო პერიპეტიის სრულად გათავისება მომავალი სპეციალისტის წარმატებული წინსვლის მნიშვნელოვან ბერკეტად წარმოჩინდება. სწავლის პროცესში აღნიშნული ამოცანების გადაწყვეტის პროცედურაში სტუდენტთა აქტიური მონაწილეობა ან თუნდაც, უკიდურეს შემთხვევაში, მასში მეტი ჩართულობის მიღწევა “კეთილსასურველ” გავლენას ახდენს მომავალი სპეციალისტის პროფესიონალური რანგის კომპეტენტურობაზე.

ეკონომიკური ანალიზის როგორც სასწავლო ისე სიტუაციური ხასიათის მქონე ამოცანის გაანალიზება და გადაწყვეტა სტუდენტს შესაძლებლობას აძლევს შეიცნოს და დაიმახსოვროს ეკონომიკის ძირითადი კანონები და მოდელები, მათი მახასიათებელი თავისებურებები და პრაქტიკული გამოყენების წესი და ფარგლები. ამიტომაც სასწავლო აუდიტორიის ფარგლებში სტუდენტს პრაქტიკული მნიშვნელობის მქონე კონკრეტული ეკონომიკური პრობლემების გადაწყვეტით უწვითარდებათ ეკონომიკური განვითარების საერთო კანონების პრაქტიკის მოცემულობაში გამოყენების უნარ-ჩვევები; მოვლენათა სასურველი განვითარების კვალობაზე საბოლოო ჯამში უმაღლესი სასაწავლებლის კურსდამთავრებულს წარმატება მომავალში პოტენციურად გარანტირებულიც კი აქვს.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით სავსებით კანონზომიერია მივანიშნოთ რომ უმაღლეს სასწავლებელში ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების პროცესში სასწავლო ან/და სიტუაციური ამოცანები აქტიურად უნდა იქნეს დანერგილი. ამ სახის ამოცანების არა თუ “ზრდილობის” თუ “მოდის” სახით გამოყენება ფუჭი და არაფრის მომცემია; იგი უცილობლად სავალდებულო სახით უნდა იქნეს ჩართული ეკონომიკური პროფილის სტუდენტთა მომზადების პროცესში. ობივატელი ამ მოთხოვნას მარტივად გადაწყვეტს — ჩვენთან ხომ ძალიან ბევრი საკითხი ერთი ხელის მოსმით წყდება: ის ფინანსური ან უკეთეს შემთხვევაში საბუღალტრო აღრიცხვის შინაარსის მქონე ან მსგავსი ხასიათის ამოცანას დასვამს ან წარმოადგენს და ზემოთ დასმულ საკითხსაც ადვილად გადაწყვეტს(!). ამ სახის ან მსგავსი დატვირთვის

მქონე ქმედება უბრალოდ ან პედაგოგიურ “ყალთაბანდობას” ან დილეტანტიზმს წარმოადგენს. ამიტომაც ეს რომ არ მოხდეს სასწავლო ან სიტუაციური ამოცანები უსათუოდ დატვირთული უნდა იყოს ან მათ უნდა გააჩნდეს ანალიტიკური მუშაობის თეორიული საფუძვლების, მონაცემების ანალიტიკური დამუშავების თანამედროვე მეთოდების და ხერხების, “ანალიტიკური ინფორმაციის მომხმარებლების დაკმაყოფილების მიზნით ანალიზის შედეგების მართებულად დოკუმენტირებისა და გაფორმების უნარის” შეძენის პრეტენზია.¹

ამდენად ეკონომიკური ანალიზის შესწავლის დროს სასწავლო ან/და სიტუაციური ამოცანების უმაღლესი სასწავლებლის აუდიტორიის ფარგლებში დასმა და შემდგომში კი მათი “ამოხსნა” მარტივი სრულებით არაა; აქ ამ პროცესში ქმედების სირთულე არა მხოლოდ ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების ხელმძღვანელი და წამყვანი სპეციალისტებიდან მოდის; ამოცანათა სირთულეს და სიმძიმეს სტუდენტთა მხრიდან წამოსული მოცემულობა ჰქმნის და ის გარკვეული სახის დაბრკოლებად წარმოიჩინდება. კერძოდ, მათი მომზადების დონე და მათი მარგი ქმედების კოეფიციენტის ხარისხი თითქოს-და ამოცანის სირთულის პროვოცირებას ახდენს. აღნიშნულის ფონზე სავსებით კანონზომიერად საკმაოდ საყურადღებო და ღირებული ხასიათის მქონე მთელი რიგი “წინაღობები” წარმოიშვება:

- ამოცანის გადანყვევების პროცესში სტუდენტი ვერ გეზულობს დასმული ამოცანის მოცემულობას, ამდენად ის შესაბამისი დონით ვერ წვდება ან ხვდება უშუალოდ მისი საქმიანობის მიზანს;
- ის ყოველთვის ვერ აანალიზებს დასმული ამოცანის შინარსს, ვერ ახერხებს მის გააზრებას და დასაბუთებას;
- სტუდენტი ხშირად ეკონომიკურ კატეგორიებს, ტერმინებს და განსაზღვრებებს, და ასევე მათემატიკურ ქმედებებს არამართებულად იყენებს.

აღნიშნული რეალობა ასე თუ ისე გამოსწორებადია, მაგრამ ეს

¹ ამ აზრს ჩვენ მივანიშნებდით ეკონომიკური ანალიზის კურსის საგანზე შედგენილ სახელმძღვანელოში. იხ. ა. აბრალავა ზ. ჯორბენაძე ეკონომიკური ანალიზი. სახელმძღვანელო თბილისი, 2016 წელი. გვ. 7-8.

ისე უნდა მოხდეს შესაბამისი გზისა და საშუალების მოძიებით. ამ მიმართებით ყველაზე მისაღები და რეალური გზაა სწავლების ხარისხის ამაღლება ისეთ საგნებში როგორც არის ეკონომიკური თეორია, სტატისტიკა, ბუღალტრული ან ფინანსური აღრიცხვა და ა.შ. მართალია თავისი არსით და დატვირთვით ეკონომიკური ანალიზის სასწავლო ან/და სიტუაციური ხასიათის მქონე ამოცანის “ამოხსნა” მარტივ ქმედებას სრულებით არ წარმოადგენს; აქ საჭიროა რამდენიმე აუცილებელი ეტაპის - როგორც მოსამზადებელი ხასიათის ისე უშუალოდ საკითხის გადანყვეტის დატვირთვის მქონე ეტაპების გავლა:

- თავდაპირველად უნდა გაანალიზდეს ამოცანის პირობა და შემდეგ კი მისი ცხრილის ან სქემის სახით თვალსაჩინო ინტერპრეტაცია მოხდეს. ეს ეტაპი რაღაცა დოზით მოსამზადებელ ეტაპია. აქვე უნდა მივანიშნოთ, რომ იმ შემთხვევაში თუ შესასწავლი მოვლენა ან პროცესი საკმაოდ ნათელი და გასაგებია, მაშინ აღნიშნული ეტაპი შეიძლება არც იქნეს გამოყენებული, მაგრამ ანალიზისას საწყისი/ამოსავალი დებულებების მომზადების საკითხი დღის წესრიგიდან სრულებით არაა მოხსნილი.

- შემდეგ ეტაპზე შედგენილი უნდა იქნეს დასმული ამოცანის (პრობლემის) ე.წ. ეკონომიკურ-მათემატიკური მოდელი (ფორმულა). ამ სახის მოდელით შესასწავლი მოვლენის მახასიათებელი მაჩვენებლები რაოდენობრივ მხარესთან დაკავშირება უნდა მოხდეს. ეს ეტაპი ეკონომიკური ანალიზის ამოცანის გადანყვეტის გზაზე მთავარ სირთულეს წარმოადგენს - აქ ეკონომიკური კანონებისა და წარმოდგენილი ამოცანის პირობების მიმართ მათემატიკური ფორმულის გამოყენება მიმდინარეობს, ხოლო თვით ამ ჩანაწერით ის მოდელი იქმნება, რომელშიც საძიებო სიდიდე უცნობია, ხოლო ეკონომიკური ხასიათის ამოცანა მათემატიკურ ამოცანამდე დაიყვანება. ეკონომიკური ამოცანის მათემატიკურ ამოცანად “გარდაქმნის” შემდეგად დასახული მიზნის მიღწევა მეტის სიზუსტითაა შესაძლებელი - გაანგარიშების მიღებული მოდელი საკმაოდ მყარ და სანდო მოცემულობას წარმოადგენს. მიღებული მოდელის გაანალიზება შესაძლებლობას იძლევა სხვა სიდიდეების ცვლილების დროს მეტის სიზუსტით დადგინდეს

საძიებო საკითხის (მონაცემის) ცვლილების არეალი.

- მესამე ეტაპზე ხდება ციფრული გაანგარიშების ჩატარება და მისი შესაბამისი დონით ინტერპრეტაცია, ანუ ტექსტური დასკვნის ჩამოყალიბება. ამ დროს მთავარ მიზანს გაანგარიშების შედეგების ინტერპრეტაცია, მონაცემების ცვლილების შეფასება, შემდგომში ანალიზის მიმართულებით რეკომენდაციების შემუშავება წარმოადგენს.

წარმოდგენილი პირობების დაცვის დროს ეკონომიკური ანალიზის სასწავლო და სიტუაციური ხასიათის მქონე ამოცანის “ამოხსნის” პროცესი ადექვატურად მარტივდება; ამავე მიმართულებით გარკვეული დონით მოქმედებს საგნის სწავლების წამყვანის სპეციალისტის კვალიფიკაციური დონე და თვით ამ ამოცანათა შერჩევის არეალი და სივრცე. ამიტომაც მიზანშეწონილად მიგვაჩნია, რომ სასწავლო ან/და სიტუაციური ამოცანები “ეკონომიკური ანალიზის” კურსის რამდენიმე განყოფილების და არა ყველა შესაძლო თემის მიხედვით შერჩეული უნდა იქნეს. აღნიშნულის გათვალისწინებით ამოცანები შედგენილი და სასწავლო პროცესში ისინი შესაძლოა წარმოდგენილი იქნეს ეკონომიკური ანალიზის თეორიის საფუძვლების, ხარჯებისა და მოგების, გაყიდვების ურთიერთკავშირის ანალიზის, გეგმიური მაჩვენებლების შემუშავების და მონიტორინგის ანალიზის, ფირმის საფინანსო-სამეურნეო საქმიანობის კომპლექსური ანალიზის მიმართულებით.

დასკვნა

ამრიგად, ეკონომიკური ანალიზის სწავლებისას ზემოთაღნიშნული მოცემულობის, არსებული ვითარებისა და ჩამოყალიბებული სიტუაციის ფონზე უცილებელად საჭიროა სწავლების პროცესის სტრუქტურული და შინაარსობრივი გარდაქმნა; აქ დაყოვნება და დროის გაშვება თანამედროვეების არსებით მოთხოვნას-კვალიფიციურ ანალიტიკოსზე მოთხოვნას აღუსრულებელს ჰქმნის. ამიტომაც სწორედ ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების შემდგომი გაუმჯობესებისკენ არსებით ნაბიჯს თეორიის და პრაქტიკის სრულ ერთიანობაში და “ცოცხალ” კავშირის უზრუნ-

ველყოფა წარმოადგენს. ეს როგორც და საინტერესო პროცესი ხომ სრულად განივითდება პროფესიონალურად მოაზროვნე და მოთხოვნად ანალიტიკოსად ჩამოყალიბების გრძელ გზაზე; ეკონომიკური პროფილის მქონე უმაღლესდამთავრებულთა პროფესიონალიზმი ქვეყნის ეკონომიკური სიძლიერის უზრუნველყოფის ერთ-ერთ მაგისტრალია.

ლიტერატურა:

1. Экономический анализ: учебное пособие / Л. В. Павлова И. А. Маслова, Е. Л. Малкина Б. Г. Маслов, М.: Дело и Сервис, 2013, 336 с.
2. ზ. ჯორბენაძე, რ. შენგელია, ჟ. ნიკლაური-შენგელია, ნ. შენგელია. ეკონომიკური ანალიზის საგნის სწავლების საკითხისათვის. ჟურნ. "ეკონომიკა" 2015, № 10-12.
3. ა. აბრალავა, ზ. ჯორბენაძე. ეკონომიკური ანალიზი. სახელმძღვანელო. თბილისი. 2016 წელი. 364 გვ.

REFERENCES:

1. Economic analysis: study book /L. B. Pavlova, I. A. Maslova, E. L. Malkina, B. G. Maslova, M.: case and services, 2013, 336 p.
2. Z. Jorbenadze, R. Shengelia, Zh. Tsiklauri – Shengelia, N. Shengelia. The issue of teaching for subject of economic analysis. Journal . "Economics" 2015, # 10-12.
3. A. Abzalava, Z. Jorbenadze. Economic analysis. Guidebook. Tbilisi. 2016. 364 p.

THE ISSUE FOR IMPROVEMENT OF TEACHING ECONOMIC ANALYSIS

Anzor Abzalava, D

Doctor of Economic Sciences, Professor of GTU

Zurab Jorbenadze,

Doctor of Economics, Professor of GTU

RESUME

In the modern microeconomic analysis, particularly in the economic analysis, on the background of the established international standards, the financial, investment, innovation, management analysis, and other kind of issues and directions came to the fore. From the future perspective of Georgia, for the students of economic profile, forming analytical skills and the issue of phenomenon of adequate "understanding" about the processes taking place in practice is of great value. Improved teaching of the economic analysis science and subject canonical rules and demands, the theoretical and practical aspects are not a matter of prestige only of higher education institutions- at the same time, it will present as a strong stimulator and factor for forming a specialist with adequate modern knowledge in the future economy. Hence, the tomorrow's Georgian analyst is in dire need of economic analysis as comprehending of its theory completely, as well as discussing and analyzing our country's current economic practical events in the virtual space - in the learning auditorium, so-called in the virtual economic laboratory, and as a result developing proper professional skills. Therefore, it is necessary to work on more situational economic cases in order to become the economic analysis study process and subject more „materialized“. Only afterwards a complete strategy and tactics, the solutions will be presented. Furthermore the types of teaching of modern requirements are given in the article in our firm belief in the economic analysis and also there is provided the adequate guidance in principle

to transform unnecessary practices that this topic is for today. Thus, cases and situational analysis will improve the internal structure of learning process and will facilitate to form a qualified specialist that is the most important and valuable issue in all directions.

KEY WORDS: the subject of economic analysis, teaching methodology, Economic analysis theory and practice, analytical thinking, training and situational tasks, target problem areas and solution methodology.