

**თავისუფალი ვაჭრობის შეთანხმება
ევროკავშირსა და იაპონიას შორის:
პერსპექტივები, ბარიერები და გავლენა
მსოფლიო ეკონომიკაზე**

**კონსტანტინე კეკელიშვილი,
თათია ვახტანგაძე**
თსუ ბაკალავრიატის 1-ლი კურსის სტუდენტები

რეზიუმე

6 ივლისს, 24-ე ბილატერალურ სამიტზე, ევროკავშირისა და იაპონიის ლიდერებმა კონსენსუსს მიაღწიეს ეკონომიკური პარტნიორობის შეთანხმების ძირითად ელემენტებთან დაკავშირებით, რომელიც შეამცირებს გადასახადს ფაქტობრივად ყველა სახის სავაჭრო საქონელზე მხარეებს შორის.

შეთანხმება საკუთარი მოცულობით საკმაოდ სოლიდურია და მას გააჩნია მნიშვნელოვანი და ხანგრძლივი ზეგავლენა როგორც ხელმომწერ მხარეებზე, ასევე სხვა ქვეყნებზე. სავარაუდოდ, ხელშეკრულება ძალაში 2019 წლის დასაწყისში შევა და იგი ორი ეკონომიკური სივრცის 600 მილიონ მაცხოვრებელს შეეხება, რომლებიც ჯამში გლობალური ეკონომიკის 30%-ს და მსოფლიო ვაჭრობის 40%-ს ქმნიან.

მიუხედავად იმისა, რომ ამჟამად იაპონია ევროკავშირის მე-6 უმნიშვნელოვანეს სავაჭრო პარტნიორსა და მე-7 უმსხვილეს საექსპორტო ბაზარს წარმოადგენს მსოფლიოს მასშტაბით, საბაჟო გადასახადები საერთო ოდენობა მხარეებს შორის ყოველწლიურად დაახლოებით 1 მილიარდ ევროს აღწევს. შესაბამისად, შეთანხმების შედეგად, შესაძლოა, ევროკავშირის ექსპორტი იაპონიაში 34%-ით, ხოლო იაპონიისა ევროკავშირის ქვეყნებში - 29%-ით გაიზარდოს.

გარდა ამისა, ხელშეკრულება საკმაოდ დიდ გავლენას მოახდენს საერთაშორისო პოლიტიკურ და ეკონომიკურ ურთიერთობებზეც. შეთანხმება აუცილებლად შეეხება „ბრექსიტის“ მოლაპარაკებების პროცესს, ამავე დროს კი შესაძლოა იაპონი-

ისა და ევროკავშირის ეკონომიკურმა პარტნიორობამ აიძულოს ამერიკული ინდუსტრიის წარმომადგენლები, მხარი დაუჭირონ კონგრესისა და ამჟამინდელი ადმინისტრაციის უფრო მოქნილ დამოკიდებულებას მულტილატერალური სავაჭრო სტრუქტურების მიმართ, რადგან პრეზიდენტ ტრამპის ანტიპათიამ ამგვარი შეთანხმებებისადმი უკვე საგრძნობლად დააზარალა ევროპა და იაპონია.

საკვანძო სიტყვები: ეკონომიკური პარტნიორობის შეთანხმება, თავისუფალი ვაჭრობა, ევროკავშირი, იაპონია, მსოფლიო ეკონომიკა, მსოფლიო ვაჭრობა.

შესავალი

2017 წლის 6 იანვარს, ჰამბურგში გასამართი „დიდი ოცეულის“ (G-20) სამიტამდე ერთი დღით ადრე, იაპონიის პრემიერ-მინისტრი შინზო აბე ბრიუსელს ეწვია, სადაც მან საზოგადოებას ევროკომისიის პრეზიდენტ ჟან-კლოდ იუნკერთან და ევროსაბჭოს პრეზიდენტ დონალდ ტასკთან ერთად, ევროკავშირსა და იაპონიას შორის ეკონომიკური პარტნიორობის შეთანხმების ფუნდამენტურ პრინციპებთან დაკავშირებით მიღწეული კონსენსუსის შესახებ ამცნო (European Comission, 2017a).

საბოლოო დეტალების დაზუსტებისა და ძალაში შესვლის შემდეგ შეთანხმება მხარეებს შორის ვაჭრობას პრაქტიკულად ყველა სფეროში გაამარტივებს, თუმცა ბარიერების გაქრობის ბენეფიტები განსაკუთრებით ევროკავშირის კვების სექტორსა და იაპონურ ავტოინდუსტრიას შეეხება (Marklew, 2017). აქვე აღსანიშნავია, რომ შეთანხმებას დიდი პოლიტიკური დატვირთვაც გააჩნია: ერთი მხრივ, აშშ-ის პრეზიდენტის, დონალდ ტრამპის მიერ ტრანსნყნარი პარტნიორობის ხელშეკრულებიდან (TPP) საკუთარი ქვეყნის გამოყვანისა (Mui, 2017) და NAFTA-სადმი სკეპტიკური დამოკიდებულების ცხადყოფის (Walker, 2017), ხოლო მეორე მხრივ, „ბრექსიტის“ მოვლენებისა და ევროსკეპტიციზმის ტალღის აგორების შემდეგ, ეს იყო საკმაოდ ძლიერი მესიჯი შემდეგი შინაარსით - ორი უდიდესი ეკონომიკა უარს ამბობს პროტექციონიზმზე და განაგრძობს

სწრაფვას საერთო ღირებულებებზე დაფუძნებული, თავისუფალი გლობალური სავაჭრო სივრცის ჩამოყალიბებისკენ (European Commission, 2017b). მნიშვნელოვანია ისიც, რომ მხარეები პარალელურად მუშაობენ სტრატეგიული პარტნიორობის შეთანხმებაზეც (European External Action Service, 2017).

როგორც უკვე აღინიშნა, იაპონია და ევროკავშირი უკვე შეთანხმდნენ პარტნიორობის ძირითად პრინციპებზე, თუმცა თავისუფალი სავაჭრო სივრცის ოფიციალურად ჩამოყალიბებამდე ჯერ კიდევ არსებობს გარკვეული ბარიერები, რის გამოც უახლოესი წლინახევრის განმავლობაში მოლაპარაკებების დასრულება სათუთაა. მიუხედავად ამისა, გამომდინარე იქიდან, რომ პოტენციური პარტნიორობის დეტალები გასაჯაროებულია, უკვე შესაძლებელია მსჯელობა შეთანხმების სავარაუდო შედეგებსა და გლობალურ გავლენაზე.

ძირითადი ნაწილი

ამჟამინდელი მდგომარეობა და შეთანხმების ბენეფიტები.

ევროკავშირისა და იაპონიის ეკონომიკურ ურთიერთობებზე საუბრისას, პირველ რიგში, უნდა აღინიშნოს, რომ მხარეებს შორის მჭიდრო პარტნიორობა აქამდეც არსებობდა: ევროკავშირისთვის იაპონია რიგით მე-6 უმსხვილესი სავაჭრო პარტნიორია მსოფლიოში - „ამომავალი მზის ქვეყანაში“ ექსპორტირებული საქონლისა და მომსახურების ყოველწლიური ღირებულება დაახლოებით 80 მილიარდ ევროს შეადგენს, ხოლო ევროკავშირის ქვეყნებში იაპონური კომპანიების მიერ ნახევარი მილიონზე მეტი ადამიანია დასაქმებული. მიუხედავად ამისა, ევროკავშირიდან იაპონიაში ექსპორტისთვის გადახდილ ტარიფებში ყოველწლიურად დაახლ. 1 მილიარდი ევრო იხარჯება - იაპონელებს საკმაოდ მაღალი საბაჟო გადასახადები აქვთ დაწესებული ხორცის (40%), შოკოლადის (30%), ყველის (40%), ღვინის (15%) და სხვა არაერთი პროდუქტის ქვეყანაში შეტანაზე რაც, ცხადია, ამცირებს ვაჭრობის შედეგად მიღებულ სარგებელს კომპანიებისთვის (European Commission, 2017c).

ეკონომიკური პარტნიორობის შეთანხმება ორი ეკონომიკუ-

რი სივრცის 600 მილიონ მაცხოვრებელს შეეხება, რომლებიც ჯამში გლობალური ეკონომიკის 30%-ს და მსოფლიო ვაჭრობის 40%-ს ქმნიან. ამჟამინდელი პირობებით, მხარეებს შორის სრულიად უნდა მოიხსნას ზემოხსენებული ტარიფები (1მლრდ. ევროს ღირებულების). აქედან გამომდინარე, ეს იქნება ორივე მხარისთვის ყველაზე მსხვილი ბილატერალური შეთანხმება, რომლის შედეგადაც, შესაძლოა, ევროკავშირის ექსპორტი იაპონიაში 34%-ით, ხოლო იაპონიისა ევროკავშირის ქვეყნებში - 29%-ით გაიზარდოს. სპეციალისტები ვარაუდობენ ევროკავშირის მშპ-ის 0.76%-იან, ხოლო იაპონიის მშპ-ის - 0.29%-იან ზრდასაც (Fensom, 2017). ამასთან, ევროკომისიის პროგნოზით, იმ ფირმების რაოდენობა, რომლებსაც პროდუქცია ევროკავშირიდან იაპონიაში გააქვთ, 74 000-მდე გაიზრდება, საიდანაც 78%-ს მცირე კომპანიები შეადგენს (European Comission, 2017c).

შეთანხმების ბენეფიციები ცალსახაა კონკრეტული სექტორების პოტენციური განვითარების ანალიზის შემთხვევაშიც:

- **ავტოინდუსტრია** - მომდევნო 7 წლის განმავლობაში გერმანია მოხსნის 10%-იან ტარიფს იაპონურ სამგზავრო ავტომობილებზე, რაც საგრძნობლად გაზრდის ექსპორტს (აქამდე „ტოიოტასა“ და „ჰონდას“, სხვა დიდ სივრცეებთან შედარებით, ბაზრის ყველაზე მცირე წილი სწორედ ევროკავშირში ჰქონდათ) (Kanter, 2017);

- **კვების ინდუსტრია** - შემცირებული ტარიფების შედეგად ევროკავშირის მიერ იაპონიაში ყოველწლიურად ექსპორტირებული საბაკალეო საქონლის ჯამური ღირებულება დაახლ. 10 მილიარდ ევრომდე - 170-180%-ით გაიზრდება (European Comission, 2017c);

- **ქიმიკატები** - ევროკავშირის მიერ იაპონიაში ყოველწლიურად ექსპორტირებული ქიმიკატების ჯამური ღირებულება დაახლ. 20%-ით გაიზრდება (European Comission, 2017c);

- **ელექტრონული დანადგარები** - ევროკავშირის მიერ იაპონიაში ყოველწლიურად ექსპორტირებული ელექტრონული დანადგარების ჯამური ღირებულება დაახლ. 16%-ით გაიზრდება (European Comission, 2017c).

დაბრკოლებები და პერსპექტივები. ყოველივე ზემოხსენებული ცხადყოფს შეთანხმების შედეგად ორივე მხარის მიერ მიღებულ სარგებელს, თუმცა, მიუხედავად ამისა, ჯერ კიდევ არსებობს მთელი რიგი დაბრკოლებებისა, რომლებიც ხელს უშლის მოლაპარაკებების დასრულებას.

ინვესტორთა მიერ დავების მოგვარების მექანიზმი. პოტენციურ დამაბრკოლებელ ფაქტორთა შორის სპეციალისტები, უპირველეს ყოვლისა, ინვესტორთა შორის შეთანხმების შემდეგ გაჩენილი დავების მოგვარების მექანიზმთან დაკავშირებით არსებულ უთანხმოებას გამოყოფენ - ევროკავშირი საჭიროდ მიიჩნევს „მულტილატერალური ინვესტირების სასამართლო სისტემის“ ჩამოყალიბებას, რომლის ანალოგიც უკვე შექმნილია ორგანიზაციის „ლრმა და ყოვლისმომცველი სავაჭრო შეთანხმების“ შედეგად კანადასთან, ოფიციალური ტოკიო კი ამ წინადადებაზე დათანხმებისგან ჯერ-ჯერობით თავს იკავებს და საკმარისად თვლის ad hoc-ის საარბიტრაჟო სისტემის არსებობას, რომლის მოქმედებაც, ევროკავშირის ოფიციალურ წარმომადგენელთა აზრით, „ზედმეტად რბილია კორპორაციებთან მიმართებაში“ (Angelescu, 2017).

ინფორმაციის თავისუფალი მიმოცვლა/დინება. 6 ივლისს აბესა და იუნკერის საერთო განცხადებაში აღინიშნა, რომ „ინფორმაციის თავისუფალი მიმოცვლა გლობალური ეკონომიკის განვითარების ფუნდამენტური პრინციპია“ (European Comission, 2017d). მიუხედავად ამისა, ინფორმაციის თავისუფალ დინებასთან დაკავშირებით საბოლოო შეთანხმება მიღწეული ჯერაც არ არის, რაც ასევე შეგვიძლია თავისუფალი სავაჭრო სივრცის ჩამოყალიბების ერთ-ერთ დამაბრკოლებელ გარემოებად მივიჩნიოთ (Marklew, 2017).

გარემოს დამცველთა პროტესტი. მხარეებს მოლაპარაკებების პროცესში არ განუხილავთ ვეშაპების ნადირობასა და ტყეების გაჩეხვასთან დაკავშირებული საკითხები, რამაც ცალსახად გააღიზიანა გარემოს დამცველთა და ეკოლოგთა ჯგუფები. Greenpeace-მა გარიგებას „ხალხისგან დიდ ბიზნესში უზარმაზარი ძალაუფლების გადაცემა“ უწოდა, რითაც მკაფიოდ

დაფიქსირდა ორგანიზაციის პოზიცია. მიუხედავად იმისა, რომ ხსენებული პროტესტი, დიდი ალბათობით, ვერ მოახდენს uSualo გავლენას გარიგების დეტალებზე, ამ ჯგუფების ლობისტურმა საქმიანობამ გარკვეულ ეტაპზე მაინც შეიძლება გამოიღოს შედეგი (Kanter, 2017).

რატიფიკაციის პროცესი. შეთანხმების დეტალებზე საბოლოო კონსენსუსი მიღწევის შემდეგ დეტალების ოფიციალურად გასაფორმებლად საჭირო იქნება საკმაოდ ხანგრძლივი პროცესის გავლა მხარეთა საკანონმდებლო ორგანოებში - შეთანხმება ჯერ იაპონიის პარლამენტის ორივე პალატამ უნდა დაამტკიცოს, შემდეგ კი - ევროპარლამენტმა. გარდა ამისა, თუკი ევროკავშირის ხელმძღვანელობა გადაწყვეტს, რომ ხელშეკრულებას „კომპლექსური/კომბინირებული შეთანხმების“ (mixed agreement) სახე მიეცეს, მისი დამტკიცება საჭირო იქნება ორგანიზაციის წევრი თითოეული ქვეყნის ეროვნული და რეგიონული საკანონმდებლო ორგანოების მიერ (Marklew, 2017).

გავლენა მსოფლიო ეკონომიკურ და პოლიტიკურ ურთიერთობებზე. მიუხედავად ზემოთ აღნიშნული დამაბრკოლებელი გარემოებებისა, ექსპერტები შეთანხმების ძალაში შესვლას 2019 წლის დასაწყისისთვის ვარაუდობენ (Angelescu, 2017). შესაბამისად, სწორედ ამ დროიდან დაიწყებს ფუნქციონირებას მსოფლიოს ერთ-ერთი (თუ არა) უდიდესი თავისუფალი სავაჭრო სივრცე, რომლის მოქმედება უთუოდ დიდ გავლენას მოახდენს საერთაშორისო ეკონომიკურ და პოლიტიკურ ურთიერთობებზე.

ევროკავშირი და „ბრექსითი“. გარდა უშუალოდ სავაჭრო ურთიერთობების გამარტივების შედეგად მიღებული მატერიალური ბენეფიტებისა, ევროგაერთიანებისთვის ხსენებული შეთანხმება დიდ პოლიტიკურ დატვირთვასაც ატარებს - როგორც უკვე აღინიშნა, ეს არის ძლიერი მესიჯი პროტექციონიზმის წინააღმდეგ და თავისუფალი ვაჭრობის სასარგებლოდ, რაც ევროკავშირის არსებობის ერთ-ერთ ფუნდამენტურ პრინციპს წარმოადგენს. ამასთანავე, ასეთი მასშტაბის შეთანხმე-

ბის გაფორმება უთუოდ მოახდენს გავლენას „ბრექსიტის“ მოლაპარაკების პროცესზეც - ბრიტანელები კიდევ ერთხელ დარწმუნდებიან, რომ ახალ ბაზრებზე წვდომის მოპოვების საუკეთესო საშუალება სულაც არ იყო ორგანიზაციის დატოვება და ცხადად დაინახავენ ევროკავშირის წევრობის შემთხვევაში იაპონიასთან დამყარებული თავისუფალი ვაჭრობის პოტენციურ მოგებასაც. საპირისპიროდ, გაერთიანების დატოვებისა და იაპონიასთან ევროკავშირის მიერ გაფორმებული ხელშეკრულების გამო, შესაძლოა, საკმაოდ დიდი დარტყმა მიაღვეს ბრიტანულ ავტოინდუსტრიას, რაც, თავის მხრივ, ზიანს მიაყენებს ქვეყნის ეკონომიკასაც (Tetlow & Brunsden, 2017).

იაპონია და შორეული აღმოსავლეთი. გარდა იმისა, რომ იაპონია ევროკავშირისთვის მსოფლიოში მე-6 უმნიშვნელოვანესი სავაჭრო პარტნიორია, იგი საკუთარ რეგიონშიც რიგით მეორეა, რასაკვირველია, ჩინეთის შემდეგ. ჩინეთის განუხრელი და სწრაფი ეკონომიკური ზრდა ევროპისა და აშშ-ის გარდა, იაპონიისთვისაც შემაშფოთებელი გარემოებაა როგორც პოლიტიკური, ასევე სუფთა ეკონომიკური თვალსაზრისით. გარდა ამისა, იაპონიის მეზობელმა სამხრეთ კორეამ ევროკავშირთან მსგავსი ხელშეკრულება ჯერ კიდევ 5 წლის წინ გააფორმა და შედეგად საკმაოდ დიდი სარგებელი მიიღო - ევროკავშირის ექსპორტი ქვეყანაში 55%-ით გაიზარდა, ხოლო კორეული ავტომობილებისა ევროგაერთიანების ქვეყნებში - 53%-ით (European Commission, 2017c). აშკარაა, რომ ევროკავშირთან შეთანხმება იაპონიის ეკონომიკურ განვითარებას, ქვეყნის სერიოზული დემოგრაფიული პრობლემების ფონზე, „ახალ სუნთქვას“ შესძენს და არაერთი სახის ბიზნესი (ავტოინდუსტრია და სხვ.) კიდევ უფრო კონკურენტუნარიანი გახდება რეგიონში არსებული ვითარების გათვალისწინებით.

აშშ, ევროკავშირი, იაპონია და TPP. პრეზიდენტმა დონალდ ტრამპმა ე.წ. „America First“ პოლიტიკის განხორციელება ქვეყნის სათავეში მოსვლის პირველივე დღეებიდანვე დაიწყო, რაც ამერიკის „ტრანსნაწენარი პარტნიორობის ხელშეკრულებიდან“ გამოსვლაშიც გამოიხატა, რომელიც, ტრამპის აზრით,

ზიანის მომტანი იყო ქვეყნისთვის. მოგვიანებით, ზემოხსენებული პოლიტიკამ მარცხიც განიცადა, რადგან პრეზიდენტმა ტრამპმა დღემდე ვერ მოახერხა ერთ-ერთი უმთავრესი წინასაარჩევნო დაპირების შესრულება, რაც NAFTA-ს დატოვებას გულისხმობდა. მიუხედავად ამისა, თამამად შეიძლება ითქვას, რომ TPP-სთან დაკავშირებით მიღებულმა გადაწყვეტილებამ ყველაზე მეტად სწორედ ევროპა და იაპონია დააზარალა, ეს უკანასკნელი კი დღემდე ცდილობს დარჩენილი 11 სახელმწიფოსგან შემდგარი კავშირის შენარჩუნებას. ევროკავშირთან გაფორმებული ხელშეკრულება იაპონიას სწორედ ამ მიზნის მიღწევაში დაეხმარება, ხოლო თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შექმნის შედეგად წარმოქმნილი კონკურენცია აუცილებლად შეეხება აშშ-ის ზოგიერთ ბიზნესსფეროს. შესაბამისად, ბიზნესმენები, გუბერნატორები და ინდუსტრიული სფეროს წარმომადგენლები მაქსიმალურად შეეცდებიან, შეცვალონ ამჟამინდელი ადმინისტრაციის დამოკიდებულება მულტილატერალური ხელშეკრულებების მიმართ, რამაც გარკვეულ ეტაპზე, შესაძლოა, მნიშვნელოვნად შეცვალოს არსებული სურათი (Brattberg & Schoff, 2017).

დასკვნა

ყოველივე ზემოხსენებულიდან გამომდინარე, ცხადი ხდება, რომ იაპონიასა და ევროკავშირს შორის თავისუფალი ვაჭრობის ხელშეკრულების გაფორმება საკმაოდ დიდ გავლენას მოახდენს როგორც ორივე მხარის ეკონომიკურ განვითარებაზე, ასევე რეგიონულ და საერთაშორისო ეკონომიკურ თუ პოლიტიკურ ურთიერთობებზე. მიუხედავად ამისა, შეთანხმების საბოლოო დეტალების გარკვევამდე რთულია ამ გავლენის ზუსტ მასშტაბებზე საუბარი - მხარეთა ეკონომიკური ბენეფიტების პროცენტული ოდენობები თუ შეთანხმების პოლიტიკური წონა ამჟამად მხოლოდ მეტნაკლები სიზუსტით გაკეთებულ პროგნოზებს წარმოადგენს და მათი რეალობად ქცევა სხვა არაერთ საკვანძო ფაქტორზეა დამოკიდებული. სწორედ ამიტომ, ამ ეტაპზე არსებული ინფორმაციის ანალიზით ოპტიმალური

ვარიანტი სწორედ ზემოთ აღნიშნული დასკვნების გაკეთებაა, მოვლენათა განვითარების უფრო რეალისტური სურათის ასახვა კი მცირე ხანში იქნება შესაძლებელი.

ბიბლიოგრაფია:

1) Angelescu, I. (2017, Jul 14). *EU-Japan Agreement: Good news on the long road to a deal*. Retrieved Jul 15, 2017, from European Council on Foreign Relations Web site: http://www.ecfr.eu/article/commentary_eu_japan_agreement_good_news_on_the_long_road_to_a_deal_7214

2) Brattberg, E., & Schoff, J. L. (2017, Jul 12). *Can the EU-Japan Deal Prompt a US Recalibration on Trade?* Retrieved Jul 15, 2017, from The Diplomat Web site: <http://thediplomat.com/2017/07/can-the-eu-japan-deal-prompt-a-us-recalibration-on-trade/>

3) European Commission. (2017a, Jul 6). *Press Release: EU and Japan reach agreement in principle on Economic Partnership Agreement*. Retrieved Jul 15, 2017, from Europa.eu: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1902_en.htm

4) European Commission. (2017b, Jul 6). *In focus: EU-Japan Economic Partnership Agreement*. Retrieved Jul 15, 2017, from Ec.europa.eu: <http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-japan-economic-partnership-agreement/>

5) European Commission. (2017c, Jul 1). *A new EU trade agreement with Japan - Factsheet*. Retrieved Jul 2017, 2017, from Trade.ec.europa.eu: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/july/tradoc_155684.pdf

6) European Commission. (2017d, Jul 6). *Joint Declaration by Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan, and Mr. Jean-Claude Juncker, President of the European Commission*. Retrieved Jul 15, 2017, from Europa.eu: http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-17-1917_en.htm

7) European External Action Service. (2017, Jul 6). *EU – Japan Strategic Partnership Agreement given green light at Summit in Brussels*. Retrieved Jul 15, 2017, from Eeas.europa.eu: <https://eeas.eu>

ropa.eu/headquarters/headquarters-homepage_en/29418/%20EU%20%E2%80%93%20Japan%20Strategic%20Partnership%20Agreement%20given%20green%20light%20at%20Summit%20in%20Brussels

8) Fensom, A. (2017, Jul 8). *With EU Deal, Japan Sends Powerful Message on Free Trade*. Retrieved Jul 15, 2017, from The Diplomat Web site: <http://thediplomat.com/2017/07/with-eu-deal-japan-sends-powerful-message-on-free-trade/>

9) Kanter, J. (2017, Jul 6). *The E.U.-Japan Trade Deal: What's in It and Why It Matters*. Retrieved Jul 15, 2017, from New-York Times Web site: <https://www.nytimes.com/2017/07/06/business/economy/japan-eu-trade-agreement.html?module=ArrowsNav&contentCollection=Economy&action=keypress®ion=FixedLeft&pgtype=article>

10) Marklew, V. (2017, Jul 15). *The EU-Japan Trade Deal: Hype Or A Big Deal? – Analysis*. Retrieved Jul 15, 2017, from Eurasia Review Web site: <http://www.eurasiareview.com/15072017-the-eu-japan-trade-deal-hype-or-a-big-deal-analysis/>

11) Mui, Y. Q. (2017, Jan 23). *President Trump signs order to withdraw from Trans-Pacific Partnership*. Retrieved Jul 15, 2017, from The Washington Post Web site: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2017/01/23/president-trump-signs-order-to-withdraw-from-transpacific-partnership/?utm_term=.b74dbe50ac74

12) Tetlow, G., & Brunsden, J. (2017, Jul 6). *EU-Japan trade deal poses risks for post-Brexit UK*. Retrieved Jul 15, 2017, from Financial Times Web site: <https://www.ft.com/content/4ab03ba8-6267-11e7-8814-0ac7eb84e5f1>

13) Walker, K. (2017, Jan 23). *Trump to Sign Executive Order on Plan to Renegotiate NAFTA With Mexico, Canada*. Retrieved Jul 15, 2017, from CNBC Web site: <http://www.cnbc.com/2017/01/23/trump-to-sign-executive-order-to-renegotiate-nafta-and-intent-to-leave-tpp.html>

FREE TRADE AGREEMENT BETWEEN THE EU AND JAPAN: PERSPECTIVES, BARRIERS AND IMPACT ON THE GLOBAL ECONOMY

Konstantine Kevlishvili, Tatia Vakhtangadze
1st Year Bachelor students, Tbilisi State University

RESUME

On July 6th, at their 24th bilateral Summit, leaders of the European Union and Japan have given their political agreement on the main elements of an Economic Partnership Agreement that would lower barriers on virtually all the goods traded between them.

The deal is certainly impressive in its scope and has significant longer-term implications, both for the signatories and for other countries. The agreement is set to come into effect in early 2019 and encompasses about 600 million people living in two economic areas that together account for nearly 30% of the world economy and 40% of global trade.

Despite the fact that Japan is currently the EU's sixth largest trading partner worldwide and its seventh largest export market, customs duties between two parts still total some 1 billion Euros every year. Consequently, the deal could raise the EU's exports to Japan by 34% and Japan's to the EU by 29%. In spite of having reached an agreement in principle on the main elements of an EPA, implementation part, there still exist some differences that must be narrowed in order to make a deal.

On the other hand, the deal has a big impact on international political and economic relations. EPA will definitely affect the Brexit negotiations, while it can also force American industry to lobby Congress and the White House for a more flexible approach towards multilateral trade frameworks, as president Trump's antipathy for such deals has been hitting Europe and Japan pretty hard.

Key Words: Economic Partnership Agreement, Free Trade, European Union, Japan, World Economy, Global Trade.